



AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind unele măsuri pentru acordarea sprijinului necesar populației vulnerabile pentru compensarea prețului la energie, cu finanțare din fonduri externe nerambursabile

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind unele măsuri pentru acordarea sprijinului necesar populației vulnerabile pentru compensarea prețului la energie, cu finanțare din fonduri externe nerambursabile**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 597 din 07.12.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1425/07.12.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect adoptarea unor măsuri pentru acordarea sprijinului necesar populației vulnerabile pentru compensarea prețului la energie, indiferent de natura acesteia, respectiv energie electrică, energie termică centralizată, gaze, butelie, lemne pentru foc, păcură, peleți și alte materiale de încălzire, finanțarea acestora fiind asigurată din fonduri externe nerambursabile.

Potrivit **Notei de fundamentare**, *„Sprijinul se acordă persoanelor aflate în risc de sărăcie care îndeplinesc condițiile de venit mediu pe membru de familie și de vârstă pentru a beneficia de sprijin în vederea compensării prețului la energie”*, iar valoarea nominală a acestuia este de 1.400 lei, ce pot fi utilizați până la data de

31 decembrie 2023 și se acordă pe loc de consum/gospodărie vulnerabilă, în două tranșe, după cum urmează:

-700 lei/semestru, se acordă în luna februarie 2023 pentru perioada 1 ianuarie 2023 – 30 iunie 2023;

-700 lei/semestru, se acordă în luna septembrie 2023 pentru perioada 1 iulie 2023 – 31 decembrie 2023.

2. Semnalăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. **Din punct de vedere al dreptului european**, potrivit **obiectului specific de reglementare**, proiectul nu asigură transpunerea unei directive europene și nu creează condițiile de aplicare ale unui regulament european.

La nivelul **dreptului european derivat**, proiectul are legătură indirectă cu dispozițiile Directivei (UE) 2019/944 a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iunie 2019 privind normele comune pentru piața internă de energie electrică și de modificare a Directivei 2012/27/UE, act juridic european relevant în materie.

În raport cu obiectul specific de reglementare, menționăm că potrivit dispozițiilor art. 28 alin (1) din Directiva (UE) 2019/944, *„Statele membre iau măsurile corespunzătoare pentru protecția clienților, garantând, în special, protecția adecvată a clienților vulnerabili. În acest context, fiecare stat membru definește conceptul de clienți vulnerabili care poate face referire la sărăcia energetică și, printre altele, la interzicerea debranșării acestor clienți în situații critice. Conceptul de clienți vulnerabili poate include nivelurile veniturilor, ponderea cheltuielilor cu energia din venitul disponibil, eficiența energetică a locuințelor, dependența critică de echipamente electrice, din motive de sănătate, vârstă sau alte criterii”*.

Totodată, conform dispozițiilor alin. (2) ale aceluiași art. 28 din Directiva (UE) 2019/944, *„Statele membre iau măsuri corespunzătoare, precum prevederea de beneficii prin sistemele de asigurări sociale pentru a garanta aprovizionarea necesară clienților vulnerabili sau pentru a sprijini ameliorarea eficienței energetice și pentru a combate sărăcia energetică acolo unde este cazul și pot, de asemenea, să includă măsurile luate în cadrul sistemului general de asigurări sociale”*.

4. La **titlu**, pentru unitate în redactare cu alte acte normative în domeniu, propunem reformularea acestuia, astfel:

„**Ordonanță de urgență** privind unele măsuri pentru acordarea unui sprijin categoriilor de persoane vulnerabile pentru compensarea prețului la energie, suportat parțial din fonduri externe nerambursabile”.

5. Cu privire la **preambul**, semnalăm că acesta nu este redactat într-o manieră specifică actelor normative, fiind necesară revederea și reformularea acestuia, astfel încât dispozițiile să fie organizate în paragrafe distincte, bine delimitate și redactate în acord cu prevederile art. 43 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, la **primul paragraf** sugerăm eliminarea sintagmei „precum și de 1 leu kwh pentru consumatorii non-casnici de tipul întreprinderilor mici și mijlocii și respectiv de 1,3 lei wh pentru marii consumatori”, întrucât acesta nu prezintă legătură tematică cu obiectul de reglementare al prezentului proiect.

La **al treilea paragraf**, pentru respectarea uzanțelor normative, propunem ca textul să debuteze, astfel: „**Luând în considerare că**”. Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **al cincilea paragraf**.

Totodată, la **al treilea paragraf**, este de analizat dacă nu este oportun să se renunțe la cea de-a **doua teză**, sau, ca soluție alternativă, să se redea conținutul vizat în cadrul unui paragraf distinct.

La **al cincilea paragraf**, pentru rigoare normativă, recomandăm revederea sintagmei „fondurile alocate pentru perioada de programare 2014-2020”, în ceea ce privește perioada, având în vedere atât data la care se preconizează intrarea în vigoare a prezentului proiect, cât și faptul că este vizată reglementarea unor măsuri pentru **acordarea unui sprijin temporar aferent anului 2023** categoriilor de persoane vulnerabile, pentru a compensa prețul la energie, indiferent de natura acesteia, respectiv energie electrică, energie termică centralizată, gaze, butelie, lemne pentru foc, păcură, peleți și alte materiale de încălzire.

Observația este valabilă pentru toate referirile la aceasta, din cuprinsul proiectului.

La **al șaselea paragraf**, pentru motivul indicat *supra*, expresia „a persoanelor cele mai vulnerabile” se va redacta, după cum urmează: „a persoanelor **celor** mai vulnerabile”.

6. La **art. 2 lit. i)**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm completarea sintagmei „comunicarea cu scrisoare de

predare - primire” cu o trimitere la actul normativ prin care aceasta este reglementată ori completarea **art. 2** cu o definiție a acestei noțiuni.

La **lit. l)**, pentru același considerent, recomandăm revederea definiției „*domiciliu declarat*”, raportat la scopul declarat, respectiv „adresa înscrisă în documentele de plată la obținerea unuia dintre drepturile care califică persoanele vulnerabile la acordarea beneficiilor sociale”.

7. La **art. 3 alin. (3)**, pentru o exprimare adecvată în context, sugerăm înlocuirea expresiei „condiționat ca locul de consum să coincidă cu domiciliul sau domiciliul declarat” cu expresia „**cu condiția** ca locul de consum să coincidă cu **domiciliul** sau domiciliul declarat”.

De asemenea, pentru același argument, recomandăm înlocuirea sintagmei „servicii sociale în regim rezidențial, publice sau private” cu sintagma „servicii sociale în regim rezidențial, **organizate ca structuri** publice sau private.”

8. La **art. 4 alin. (2)**, pentru respectarea prevederilor art. 37 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

De asemenea, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm detalierea sintagmei „MMSS prin instituțiile din subordine”, în sensul indicării entităților vizate.

Observația este valabilă în mod similar și pentru **art. 12 alin. (2)**, cu privire la sintagma „MMSS se va asigura, prin instituțiile aflate în subordinea/sub autoritatea acestuia”.

La **alin. (2) lit. b)**, pentru precizia normei, recomandăm completarea sintagmei „veniturilor scutite potrivit Legii nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare” cu o trimitere la dispozițiile vizate.

Observația este valabilă în mod similar și pentru **lit. c)**, în ceea ce privește sintagma „veniturile neimpozabile reglementate astfel, potrivit prevederilor Legii nr. 227/2015”.

La **lit. e)**, pentru un spor de rigoare normativă, recomandăm înlocuirea sintagmei „in care se întocmesc listele cu beneficiarii” cu

sintagma „în care se întocmesc, potrivit art. 6 alin. (1), listele cu beneficiarii”.

9. La art. 5 alin. (3), semnalăm lipsa de claritate a normei, determinată de utilizarea sintagmei „achitarea datoriilor curente și/sau restante”, în ceea ce privește vechimea datoriilor restante, acestea putând fi anterioare anului 2022. Recomandăm completarea dispoziției cu indicarea perioadei maxime avute în vedere pentru stabilirea datoriilor eligibile.

Observația este valabilă și pentru art. 6 alin. (4) din proiect.

10. La art. 6 alin. (4), pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm revederea și reformularea părții de debut a normei, întrucât calitatea de beneficiar al sprijinului pentru compensarea prețului la energie nu este conferită de cardul de energie, ci de îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 3 alin. (1) din proiect.

La alin. (6), pentru același argument, sugerăm înlocuirea sintagmei „MIPE depune sume în mandat poștal la Compania Națională „Poșta Română” S.A.” cu sintagma „MIPE virează sume prin serviciul de mandat poștal prin Compania Națională „Poșta Română” S.A.”.

De asemenea, referitor la teza a doua, pentru asigurarea caracterului complet al normei, recomandăm a se avea în vedere și situația categoriei de beneficiari – copii, prevăzută la art. 3 alin. (1) lit. b) din proiect, în sensul includerii respectivei ipoteze.

În plus, semnalăm lipsa de claritate a dispozițiilor de la alin. (3) și (6), raportat la interdicțiile enumerate la alin. (7), în ceea ce privește stabilirea titularului cardului de energie, în situația în care sunt mai mulți beneficiari, la același loc de consum și o parte dintre aceștia au domiciliul sau domiciliul declarat la respectivul punct de consum. Recomandăm completarea normei în sensul precizării modului de stabilire a titularului.

Referitor la alin. (14), pentru precizie, recomandăm completarea sintagmei „conform tabelelor centralizatoare comunicate de MIPE”, cu o trimitere la norma care reglementează respectiva obligație în sarcina MIPE.

La alin. (18), pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm completarea dispoziției, în sensul precizării modului de stabilire a costurilor de emiter, tipărire și distribuire a cardurilor de

energie, având în vedere faptul că aceste costuri, deși nu sunt nici determinate și nici determinabile, sunt trecute în sarcina beneficiarilor.

11. La art. 7 alin. (1), pentru precizia normei, recomandăm completarea sintagmei „pe bază de documente justificative emise în condițiile legii” cu trimiteri atât la dispozițiile care reglementează categoriile de documente justificative, cât și la prevederile legale vizate.

La **alin. (8) partea introductivă**, pentru evitarea repetițiilor în text, recomandăm revederea și reformularea sintagmei „La efectuarea de plăți prin serviciul de mandat poștal efectuate”.

La **lit. a)**, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, recomandăm completarea textului cu ipoteza în care, potrivit art. 3 alin. (1) lit. b), beneficiarul măsurii de sprijin nu are nici calitatea de titular al contractului de furnizare de energie și nici nu este titular al certificatului de validare a datoriilor.

La **lit. i)**, pentru același considerent, având în vedere faptul că este prevăzută opțiunea, cu privire la documentele prezentate, atât a reținerii cât și a scanării acestora, este de analizat dacă se impune completarea normei, în sensul stabilirii condițiilor de stocare în vederea arhivării.

La **lit. j)**, semnalăm caracterul imprecis al normei, determinat de utilizarea sintagmei „să îndeplinească orice alte atribuții stabilite de către MIPE”. Recomandăm completarea textului în sensul precizării modalității prin care acestea pot fi determinate.

La **alin. (9) lit. b)**, pentru asigurarea aplicabilității normei, raportat la dispozițiile alin. (8) din proiect, este necesar a se analiza dacă, în mod real, salariatul poștal poate îndeplini toate cerințele respective, ori dacă îndeplinește doar o parte dintre acestea, se vor indica, prin trimitere, strict cele care sunt în sarcina acestuia.

La **alin. (12)**, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm revederea și reformularea textului, în ceea ce privește sintagma „emis în scris și după caz electronic”, care ar putea fi exprimată eventual sub forma „emis **în formă materială și, după caz, în format electronic**”.

La **alin. (17)**, pentru precizia normei, având în vedere că noțiunea nu este definită, recomandăm detalierea sintagmei „un raport de progres lunar”.

La **alin. (18)**, pentru respectarea prevederilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stabilește că este interzisă folosirea neologismelor, dacă există un sinonim de largă răspândire în limba română, iar în cazurile în care se impune folosirea unor termeni și expresii străine, se va alătura, după caz, corespondentul lor în limba română, recomandăm revederea sintagmei „call center”.

De asemenea, pentru o exprimare adecvată în context, sugerăm înlocuirea sintagmei „comunicarea cu publicul (...) inclusiv pentru sesizări” cu sintagma „furnizarea de informații publicului (...) inclusiv cu privire la sesizările formulate”.

Totodată, pentru claritatea normei, sugerăm detalierea sintagmei „orice alt canal de comunicare”.

La **alin. (19)**, pentru precizia normei, recomandăm completarea acesteia cu trimiteri la dispozițiile prin care sunt reglementate atribuțiile și competențele respectivelor entități, respectiv MMSS și MIPE, precum și la cele care vizează termenele legale vizate.

În plus, textul prevăzut pentru **alin. (22)** are un caracter declarativ, evidențiind faptul că plățile prin servicii de mandat poștal „nu pot fi efectuate dacă MIPE nu a virat sumele aferente sprijinului” la termenele prevăzute în cuprinsul ordonanței de urgență, așadar recomandăm revederea și reformularea acestui alineat, astfel încât să corespundă exigențelor normelor de tehnică legislativă.

12. La art. 8 alin. (2), pentru rigoare în redactare, se impune revederea și reformularea expresiei „CertIFICATELE DE VALIDARE A DATORIILOR ELIBERATE DE ASOCIAȚIILE DE PROPRIETARI/LOCATARI SUNT ÎNREGISTRATE LA ASOCIAȚIA DE PROPRIETARI/LOCATARI, ÎN BAZA CĂRORA SE POT EFECTUA PLĂȚI”.

La **alin. (4)**, pentru corectitudinea exprimării, propunem înlocuirea sintagmei „și care va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I” cu expresia „și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

La **alin. (6)**, pentru unitate în redactare, se impune corelarea normei preconizate pentru acest alineat, care specifică faptul că certificatul de validare a datoriilor „se emite pentru titularul care figurează în evidențele asociației de proprietari/locatari, fără a fi permisă emiterea pentru o altă persoană terță”, cu definiția certificatului de validare a datoriei de la **art. 2 lit. f)**, care prevede că

acesta este un „certificat emis de asociația de proprietari/locatari, prin care se certifică datoria curentă sau restantă a beneficiarului de sprijin față de asociația de proprietari/locatari, rezultată din furnizarea de energie termică în sistem centralizat”.

La **alin. (8) teza finală**, pentru rigoare, sugerăm să se indice care sunt acele acte normative avute în vedere, în locul sintagmei „prevăzute de legislația în vigoare”.

La **alin. (10)**, semnalăm că expresia „înainte de aceste termene” din finalul normei preconizate este superfluă și recomandăm eliminarea acesteia.

La **alin. (12)**, pentru rigoare normativă, se impune înlocuirea sintagmei „în urma verificărilor efectuate menționate la alin. (12)” cu expresia „în urma verificărilor efectuate **prevăzute** la alin. (11)”.

13. La **art. 12 alin. (2)**, cu privire la expresia „instituțiile aflate în subordinea/sub autoritatea acestuia”, semnalăm că se impune enumerarea acelor instituții aflate în subordinea sau sub autoritatea MMSS vizate prin dispozițiile acestui alineat.

Cu privire la **alin. (3)**, pentru a se asigura precizia și predictibilitatea normei, recomandăm să se specifice care este frecvența cu care Casele de pensii sectoriale transmit Casei Naționale de Pensii Publice listele asumate cu beneficiarii prevăzuți la art. 3 alin. (1) lit. a) aflați în evidența acestora. De asemenea, pentru utilizarea unui limbaj specific domeniului, sintagma „în vederea integrării” va fi înlocuită cu expresia „în vederea **centralizării**”.

14. La **art. 13 alin. (1)**, pentru rigoare în redactare, sintagma „prin ordin al” va fi înlocuită cu expresia „prin ordin **comun** al”.

La **alin. (2)**, pentru același motiv indicat *supra*, se va indica care sunt acele entități ce sunt implicate în aplicarea măsurilor stabilite prin prezentul proiect.

15. La **art. 15 alin. (1)**, pentru o exprimare corectă, expresia „și distribuția cardurilor” va fi înlocuită cu sintagma „**precum** și distribuția cardurilor”.

Semnalăm că textul prevăzut pentru **alin. (5)** este neclar și recomandăm revederea și reformularea acestuia.

16. La **art. 16 alin. (2) lit. a)**, pentru uniformitate în reglementarea contravențiilor, expresia „între 1,5 și 2 puncte-amendă” trebuie redată sub forma „**de la 1,5 la 2 puncte-amendă**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art. 16 alin. (1) lit. b) și c)**, precum și pentru **art. 16 alin. (3)**.

Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, dispoziția de la **alin. (5)**, privind intrarea în vigoare a prevederilor referitoare la contravenții trebuie să facă obiectul unui articol distinct în finalul Capitolului VI - Dispoziții finale, pentru care propunem următoarea redactare:

„**Art. 28.** - Dispozițiile art. 16 și 17 intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

17. Norma propusă pentru **art. 17 alin. (1) teza finală** nu îndeplinește criteriile de claritate, previzibilitate și accesibilitate, întrucât referirea generică la „alte organe abilitate în condițiile legii” nu este suficientă pentru determinarea entităților care pot constata contravențiile și aplica sancțiunile prevăzute la art. 16.

Este necesară, de aceea, reanalizarea și reformularea textului, ținând seama și de faptul că, potrivit art. 15 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, contravenția se constată printr-un proces-verbal încheiat de **persoanele** anume prevăzute în actul normativ care stabilește și sancționează contravenția, denumite în mod generic agenți constatatori, și nu de către anumite „organe abilitate”, așa cum se prevede în proiect.

18. La **art. 20**, pentru o redactare riguroasă, recomandăm să se includă care sunt acele reglementări legale în vigoare avut în vedere.

19. La **art. 21 alin. (1)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „axe prioritare (AP 10)” va fi redactată, astfel: „**axe prioritare, AP 10**”.

La **alin. (5)**, pentru o corectă informare asupra actului european invocat în text, titlul acestuia va fi redat, după cum urmează: „Regulamentului (UE) nr. 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului **din 17 decembrie 2013** de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri

maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului”.

La **alin. (7)**, pentru o exprimare adecvată în context, sintagma „sens în care exercită” va fi înlocuită cu expresia „și exercită”.

20. La **art. 24**, semnalăm că expresia „cu respectarea prevederilor legale privind contractele comerciale” este superfluă și propunem eliminarea acesteia.

21. Ca observație de **ordin general**, referitor la întregul proiect, dar mai cu seamă cu privire la dispozițiile **art. 25 și 27**, semnalăm că, prin adresa nr. 571/07.12.2022, Autoritatea Națională de Supraveghere a Datelor cu Caracter Personal a transmis inițiatorilor o analiză a proiectului de act normativ din perspectiva Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

Având în vedere că ANSDPC a apreciat că „proiectul nu întrunește exigențele legislative în materia protecției datelor”, este de analizat dacă nu este oportună solicitarea unui nou punct de vedere al ANSDPC, pentru a se evalua dacă modificările aduse proiectului de ordonanță de urgență au remediat deficiențele semnalate de această instituție.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 1349/07.12.2022